

Concursul de dezbateri pentru liceeni
ARGUMENT – Provocări ale dreptului în secolul XXI
Ediția a V-a, 2021

CAZ PRACTIC
N.O. CASKINO v. ROMANDIA

1. În anul 2020, o epidemie fără precedent, provocată de un virus necunoscut, a afectat majoritatea țărilor de pe glob, încetinind economia mondială, blocând circulația liberă a persoanelor și afectând dramatic sănătatea publică la nivel mondial. Timp de aproape un an, comunitatea medicală nu a reușit să propună nici soluții eficiente care să stopeze propagarea virusului și nici un tratament specific care să ajute persoanele contaminate, a căror sănătate se deteriora extrem de rapid, blocând serviciile medicale naționale de urgență. Din acest motiv, pentru o perioadă de aproape 6 luni, majoritatea statelor au interzis ieșirea persoanelor din propriile locuințe, în afara unor situații excepționale, strict reglementate.

La finalul primei luni de la raportarea primelor cazuri de persoane contaminate, au putut fi aduse suficiente dovezi că virusul pătrunde în organismul uman pe cale auriculară. De aceea, Organizația Mondială a Sănătății a recomandat, iar autoritățile naționale au fost de acord să implementeze obligația persoanelor care se deplasează în afara propriilor locuințe de a purta pe cap o cască realizată după un model omologat, care să împiedice contaminarea. Măsura a reușit să încetinească într-o anumită măsură dezvoltarea virusului, iar restricțiile s-au relaxat treptat în unele state, în funcție de situația particulară a fiecăruia dintre ele. La finalul primului an de pandemie, comunitatea medicală a anunțat crearea cu succes a unui vaccin menit să imunizeze populația generală care, deși continua să se îmbolnăvească, prezenta manifestări mai puțin grave, care puteau fi tratate cu costuri medicale mai mici și nu puneau viața în pericol. În paralel, portul căștii de protecție a rămas obligatoriu, cu un nou model omologat, de dimensiuni mai reduse, până la atingerea unei rate de imunizare suficient de mare încât boala să fie treptat eradicată.

Procesul de revenire la viața de dinainte de pandemie nu a fost liniar. Izolarea prelungită și lipsa contactelor sociale a favorizat, în populația generală din mai multe țări, răspândirea panicii, întreținută de teorii conspiraționiste și de zvonuri propagate prin rețelele de socializare pe care traficul a explodat. Guvernele din țările respective au reacționat prin măsuri confuze, nereușind să stabilească un echilibru corect între interesele uneori divergente care se exprimau în cadrul propriilor societăți.

2. Romandia este un stat din Europa de Est care a traversat pandemia cu mari costuri sociale. Nenumărându-se printre țările bogate și nedispunând de un sistem puternic de sănătate publică, Romandia a adoptat, în perioada acută a crizei sanitare, măsuri de *lock-down* mai severe decât alte țări mai bogate, ceea ce a sporit nemulțumirea populației. Modul în care guvernul din Romandia a comunicat cu propria populație fiind, în general, deficitar, campania națională de vaccinare nu a avut succesul scontat. De aceea, în septembrie 2021, în timp ce în majoritatea țărilor europene rata de vaccinare depășea 70%, iar în unele se apropia de 90%, astfel încât oamenii își reluaseră viața de dinainte de pandemie, în Romandia era vaccinată mai puțin de 40% din populația generală.

3. În aceeași lună, la liceul „Franz Kafka” din capitala Romandiei erau înscriși în clasele IX-XII aproximativ 500 de elevi. Dintre cele 50 de cadre didactice ale liceului, circa 60% erau vaccinate împotriva virusului, în timp ce procentul elevilor vaccinați nu depășea 15%. Pentru a nu nemulțumi și mai tare populația, guvernul romandez a decis să lase la aprecierea fiecărei unități de învățământ modul în care se desfășoară activitățile didactice, după ce, în anul școlar precedent, o ordonanță de urgență emisă de guvern stabilise că acestea se susțin exclusiv online. Întrucât pe grupurile de WhatsApp ale părinților elevilor de la liceul

„Franz Kafka”, dar și în cadrul Consiliului de Administrație al acestuia, s-au exprimat atât opinii pro, cât și opinii contra prezenței fizice a elevilor la școală, respectiv au izbucnit controverse interminabile cu privire la pandemie, vaccinare, portul obligatoriu al căștii și măsurile luate de autorități, conducerea liceului a decis obligativitatea prezenței fizice a elevilor la școală.

Pe platformele online de socializare, această decizie a fost aclamată de mai mulți dintre profesorii liceului care, prin postări publice, de pe conturile lor personale, au susținut că predarea online este „o prostie, care duce la îndobitocire”, pandemia „o invenție sinistră”, o „conspirație mondială pusă la cale de forțele oculte și de Big Pharma”, iar cei care se vaccinează sunt induși în eroare de „propaganda neo-marxistă a guvernanților”. Intervențiile publice ale acestor profesori au reprezentat, în parte, postări în nume propriu și, în parte, re-postări ale unor articole din mass media. Alți profesori ai liceului au încercat să echilibreze discuțiile și, în comentarii la postările colegilor, au inserat informații propagate de site-urile guvernamentale naționale și străine referitoare la campania de vaccinare, rata de infectare și date la zi privind pandemia. De asemenea, ei i-au îndemnat pe elevii majori ai liceului să se vaccineze, postând imagini personale surprinse în timp ce se aflau în centrele de vaccinare și erau imunizați.

4. Domnul N.O. Caskino este profesor de educație civică și militant antivaccinist. El este cunoscut pentru că, de pe contul său personal de Facebook, unde este identificabil prin fotografie, nume, prenume și descriere (care indică atât calitatea sa de profesor, cât și denumirea școlii în care lucrează), distribuie mesaje prin care atrage atenția asupra instalării în România a dictaturii medicale, asupra efectului nociv al purtării căștii și asupra caracterului experimental al vaccinului dezvoltat în grabă și răspândit pe cale largă în statele Europei. N.O. Caskino exprimă aceleași opinii în timpul orelor de curs, motivat de faptul că materia pe care o predă presupune dezbateri privind drepturile omului. Întrucât N.O. Caskino este apreciat de elevi, care îl percep ca pe o persoană nonconformistă, dar extrem de inteligentă, care poate să scoată la lumină manoperele guvernului românesc, măsurile de igienă din școală nu mai sunt riguros respectate, casca nu mai este purtată sistematic, astfel că, la o lună după începerea școlii, conducerea liceului este nevoită să anunțe trecerea la predarea în sistem online. Această decizie este motivată de o explozie a infectărilor – mai mult de 50 de cazuri – în rândul elevilor, dar și al profesorilor nevaccinați. Întrucât mai mulți părinți și elevi au petiționat direcțiunea școlii și Inspectoratul Școlar solicitând sancționarea disciplinară a lui N.O. Caskino pentru „încălcarea normelor de comportament, cu consecințe dăunătoare pentru sănătatea publică, interesului învățământului și prestigiul liceului”, profesorului i-a fost desfăcut contractul de muncă, în urma unei cercetări disciplinare. N.O. Caskino a atacat această măsură în fața judecătorilor din România, care, însă, i-au respins cererile.

România este un stat membru al Uniunii Europene și parte la Convenția Europeană a Drepturilor Omului. În România, drepturile fundamentale sunt protejate prin Constituție, iar Constituția României are o formulare identică cu cea a Constituției României. România răspunde în fața Curții Europene a Drepturilor Omului pentru eventualele încălcări ale drepturilor fundamentale ale persoanelor aflate sub jurisdicția sa de către autoritățile publice naționale.

Imaginați, fără să vă raportați la dispoziții legale procedurale, dezbaterile orale din fața Curții Europene a Drepturilor Omului dintre reprezentantul domnului N.O. Caskino și reprezentantul României și prezentați, conform indicațiilor cuprinse în Regulamentul Concursului „Argument – Provocări ale dreptului în secolul XXI”, pledoaria reprezentantului domnului N.O. Caskino și cea a reprezentantului României.